



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о завершении процедуры реализации имущества гражданина  
Дело №А43-11771/2018**

г.Нижний Новгород

«20» декабря 2018 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Созиновой Марии Владимировны (шифр дела 33-29),  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Постниковой М.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании отчёт финансового управляющего гражданина  
[REDACTED] (д.р.: [REDACTED], м.р.: [REDACTED],  
ИНН [REDACTED], адрес: [REDACTED], Нижегородская обл., г.Саров, [REDACTED] д. [REDACTED],  
кв. [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) Лаптева Дмитрия Павловича о результатах проведения  
процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:  
конкурсный управляющий в судебное заседание не явился;

**установил:**

Решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-11771/2018 от 06.06.2018 [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена процедура реализации, финансовым управляющим утверждён Лаптев Дмитрий Павлович, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 08.11.2018.

Определением суда от 08.11.2018 продлён срок реализации имущества, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 20.12.2018.

В материалы дела финансовым управляющим представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчёт о результатах проведения процедуры, а также документы, предусмотренные ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и о завершении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле, возражений против завершения реализации имущества не представили.

От конкурсного кредитора АО "ГРИНФИЛДБАНК" поступило ходатайство о неприменении к должнику правила об освобождении от обязательств.

Рассмотрев представленный отчёт, суд установил следующее.

Согласно требованиям ст.213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" №103 от 16.06.2018. опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра - 16.08.2018 установлена и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 1 603 768,87 руб., кроме того в состав требований, заявленных после закрытия реестра включена задолженность в размере 75 532,61 руб.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества

должника и совместного имущества супруги должника, финансовым управляющим имуществом, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлено.

За счёт доходов должника в конкурсную массу получены денежные средства в размере 128 080,86 руб., за счёт которых погашены расходы финансового управляющего на проведение процедуры, а также требования кредиторов на общую сумму 102 947,35 руб.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Суд отклоняет ходатайство АО "ГРИНФИЛДБАНК" о неприменении к должнику правила об освобождении от обязательств в силу следующего.

Из представленного в дело объяснения должника о расходовании заёмных денежных средств и причинах возникновения неплатёжеспособности следует, что до апреля 2015 проходил военную службу, а с 22.04.2015 является пенсионером, при этом имея кредитные обязательства, в целях поддержания уровня доходов, позволяющих их погашать продолжал вести трудовую деятельность до октября 2017 года.

С октября 2017 года у должника в связи с потерей работы возникли финансовые трудности, в целях преодоления которых должник обращался к кредиторам с заявлениями о реструктуризации задолженности, которые не были удовлетворены.

АО "ГРИНФИЛДБАНК" указывает, что должник действовал недобросовестно и его обращение в суд с заявлением о банкротстве связано исключительно с намерением уклониться от исполнения обязательств перед кредиторами.

Между тем, кредитор не приводит доказательств того, что должник при заключении кредитных договоров и договоров займа представлял кредиторам недостоверные сведения о своём имущественном положении и в последующем злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что должником предпринимались действия, направленные на сокрытие имущества и доходов.

Как указывалось выше, в ходе процедуры за счёт доходов (пенсии) должника частично погашены требования кредиторов, что также указывает на добросовестное поведение должника, и на то, что он не препятствовал проведению процедуры.

Таким образом, в период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с положениями ст.213.9 вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счёт средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пятым абз. п.1 ст.20.3, п.1 ст.20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На депозитный счет Арбитражного суда Нижегородской области должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. - на возмещение вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, ходатайство арбитражного управляющего Лаптева Д.П. о взыскании вознаграждения управляющего по делу о банкротстве гражданина [REDACTED] [REDACTED] подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Нижегородской области

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] (д.р.: [REDACTED] м.р.: [REDACTED] ИНН [REDACTED]

адрес: [REDACTED] Нижегородская обл., г.Саров, [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]  
[REDACTED]

Прекратить полномочия финансового управляющего Лаптева Дмитрия Павловича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Ходатайство арбитражного управляющего Лаптева Дмитрия Павловича о взыскании расходов удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу арбитражного управляющего Лаптева Дмитрия Павловича вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Нижегородской области на счёт арбитражного управляющего Лаптева Дмитрия Павловича денежные средства в сумме 25 000 руб. по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней.

Судья

М.В. Созинова