



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о завершении процедуры реализации имущества гражданина  
Дело №А43-11887/2017**

г. Нижний Новгород

«26» декабря 2017 года

«14» декабря 2017 года – дата изготовления судебного акта в полном объеме.  
«26» декабря 2017 года – дата объявления резолютивной части определения.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Пишина Алексея Георгиевича (шифр дела 36-52),  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Сурковой О.В.,  
рассмотрев дело о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]  
(ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] дата рождения: 25.07.1986, место рождения:  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Россия адрес: Нижегородская область, город [REDACTED]  
ул. [REDACTED] д. [REDACTED]),  
в отсутствие сторон,

**установил:**

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.06.2017 [REDACTED]  
[REDACTED] признана несостоятельным (банкротом) в отношении нее введена процедура  
реализации имущества. Финансовым управляющим должника утверждена Лаптев Д.П.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликованы в  
газете «Коммерсантъ» от 01.07.2017.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 31.07.2017 в связи с  
отставкой судьи Фирсовой М.Б. в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального  
кодекса Российской Федерации произведена замена судьи на судью Пишина А.Г. Состав  
сформирован посредством автоматизированной информационной системы.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника  
назначено на 14 декабря 2017 года.

В материалы дела финансовым управляющим представлено ходатайство  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет о результатах  
проведения процедуры, а также документы, предусмотренные Федеральным законом  
"О несостоятельности (банкротстве)" и о завершении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле, возражений против завершения реализации имущества  
не представили.

Рассмотрев представленный отчет, суд установил следующее.

Согласно требованиям ст.213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»  
финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ"  
от 01.07.2017 опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии  
со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)»  
№ 127-ФЗ.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен  
реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра – 01.12.2016 установлена  
и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 8 889 112,61 руб.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества  
должника, финансовым управляющим имущество должника, подлежащее включение в  
конкурсную массу не выявлено.

В связи с отсутствием имущества требования кредиторов не погашались.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с положениями ст.213.9 вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно

по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счёт средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пятым абз. п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

На депозитный счет Арбитражного суда Нижегородской области должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. - на возмещение вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, ходатайство арбитражного управляющего о взыскании вознаграждения управляющего по настоящему делу о банкротстве подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Нижегородской области

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества должника - [REDACTED] [REDACTED] (ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] дата рождения: 25.07.1986, место рождения: [REDACTED] Россия адрес: Нижегородская область, город [REDACTED] ул. [REDACTED] д. [REDACTED]).

Прекратить полномочия финансового управляющего Лаптева Дмитрия Павловича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Ходатайство арбитражного управляющего Лаптева Дмитрия Павловича о взыскании расходов удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в пользу арбитражного управляющего Лаптева Дмитрия Павловича, вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Нижегородской области на счёт арбитражного управляющего Лаптева Дмитрия Павловича денежные средства в сумме 25 000 руб. на реквизиты, указанные в заявлении.

Определение о завершении конкурсного производства может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней.

Судья

А.Г. Пишин